

دانستنیها

اثرات مخرب اینترنت

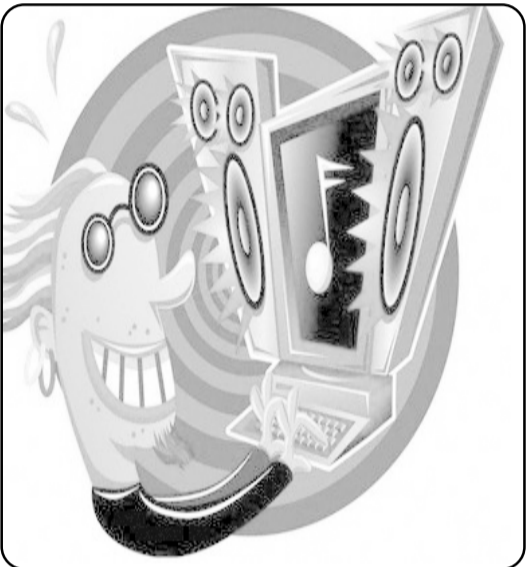
فصل پایانی

یعنی شاید هنگام بازدید از چندین وبلاگ مختلف به مطالب تکراری زیادی بر بخورید که اتفاقاً منبع آن‌ها هم مشخص نشده باشد.

وقتی نوبت به مقالات علمی به زبان فارسی برسد، وضع از این هم بدتر است و جز چند وب‌سایت معدود که به گردآوری منابع علمی پرداخته‌اند، منبع قابل توجهی وجود ندارد. در حین جست‌وجو هم بیشتر به مطالبی یک صفحه‌ای و در حد معرفی برمی‌خورید.

تصویر شخصیت‌های برجسته دنیای هنر، ادب و فرهنگ ایران و نیز اماکن تاریخی کشور در اینترنت بسیار معدود است و اگر نیاز به عکس یکی از آن‌ها دارید، باید کلی در بین سایت‌ها به این سو و آن سو بروید.

دسترسی به تصاویر بناهای کهن کشور در مقایسه با



بناهای معاصر دنیا بسیار سخت‌تر است و پس از کلی جست‌وجو شاید به چند عکس حرفه‌ای بر بخورید.

تعداد نوشته‌های انگلیسی در سایت ویکی‌پدیا بیش از یک میلیون و نهصد و شصت هزار صفحه است. در حالی که این تعداد برای نوشته‌های فارسی کمتر از بیست و چهار هزار صفحه است.

با توجه به جمعیت جوان و فعال کشور و نیز تعداد قابل توجه افرادی که دارای مهارت‌های هنری، علمی و فنی هستند، توسعه محتوای فارسی و سایر زبان‌ها و گوشی‌های دیگر فقط به آگاهی از اهمیت آن و یک سازماندهی نه چندان پیچیده نیاز دارد.

به نظر می‌رسد از دیگر دلایلی که رشد وبلاگ‌ها و وب‌سایت‌های فعال و کارآمد را در کشور با کندی مواجه کرده، عدم درآمد زا بودن آن‌هاست.

تبلیغات و داد و ستد آنلاین دو شیوه برتر در ایجاد درآمد اینترنتی هستند که هیچ یک از آن‌ها هنوز به طور واقعی رشد نیافته است.

در مورد داد و ستد اینترنتی نیز همان کاستی‌های معمول وجود دارد که خوانندگان در جریان آن هستند. از این رو، در این حیطه فعلاً نگرانی از گرایش مفرط مردم به خدمات اینترنتی چندان مطرح نیست. در چنین شرایطی به نظر می‌رسد کند بودن روند توسعه وب‌سایت‌ها منطقی به نظر برسد. ولی شاید تا رسیدن به جایی که راه‌اندازی وب‌سایت‌ها و وبلاگ‌های حرفه‌ای توجیه اقتصادی داشته باشد، کاستی موجود در تولید محتوا را سازمان‌ها و مؤسسات مرتبط با فعالیت‌های علمی و فرهنگی بتوانند جبران کنند.

با وجود همه این کاستی‌ها، شاید کشورهایی چون ایران هنوز از یک امتیاز برخوردار باشند و آن این است که طوفان گرایش مفرط به اینترنت هنوز به اینجا نرسیده است و می‌توان پیشتر برای ایجاد تعادل میان اموری که واقعاً به اینترنتی شدن نیاز دارند و سایر امور اندیشه کرد.

جوشوای شوارتز- یکی از مدیران برنامه قوانین دولتی در دانشگاه جورج واشنگتن- می‌گوید: «این مطلب به این معنا است که واقعاظ هیچ کسی در پنتاگون نیست که بر عملکرد این قراردادهای دولتی نظارت داشته باشد.»

از دیدگاه پیمانکار، این امر موجب به‌وجود آمدن فرصتی می‌شود تا بتوان از نیات پنتاگون در زمینه خریداری تجهیزات، سر درآورد. تحلیلگران صنعتی در شرکت سنفورد سی پرشتاین در اشاره به گزارشی که چند ماه پیش منتشر شد، می‌گویند: «قرار داشتن در موقعیت تعیین رابرهبر، به بویینگ این اجازه را داد که بتواند درکی بی‌سابقه از نیازهای در حال رشد مشتری پنتاگونی خود داشته باشد و بتواند آن را هدف محصولات و سرویس‌های خود قرار دهد.»

بویینگ درآمد سالیانه خود از FCS را افشا نمی‌کند، اما در سال ۲۰۰۶، این پول همراه با درآمد آن از محل امور فضایی بالغ بر ۱/۱۷ میلیارد دلار بود. در سال گذشته، درآمد کلی

کلیدهای خصوصی و عمومی به وسیله الگوریتم رمزگذاری به طور ریاضی به یکدیگر مربوط هستند. بسته به طبیعت انجام سرویس ارتباط، یک کلید برای رمزگذاری و دیگری برای رمزگشایی به کاررفته می‌رود.

به علاوه، تکنولوژیهای رمزگذاری کلید عمومی به امضاهای دیجیتالی اجازه می‌دهند تا روی پیغام‌ها قرار گیرند. یک امضای دیجیتال از کلید خصوصی فرستنده برای رمزگذاری بعضی از قسمت‌های پیغام استفاده می‌کند.

وقتی که پیغام می‌رسد، گیرنده از کلید عمومی فرستنده برای رمزگشایی امضای دیجیتال و احراز هویت فرستنده استفاده می‌کند.

۱-۱. گواهینامه‌های دیجیتالی (Digital Certificates)

با رمزگذاری متقارن، هم فرستنده و هم گیرنده یک کلید محرمانه اشتراکی دارند. توزیع کلید محرمانه باید پیش از هر ارتباط رمزگذاری شده انجام شود (با حفاظت کافی). اما در رمزنگاری نامتقارن، فرستنده یک کلید خصوصی برای رمزنگاری پیغام‌ها یا امضا ی دیجیتالی استفاده می‌کند، تازمانی که گیرنده یک کلید عمومی برای رمزگشایی این پیغام‌ها استفاده می‌کند.

کلید عمومی به صورت آزادانه برای هر کسی که نیاز به دریافت پیغام‌های رمزگذاری شده یا به صورت دیجیتالی امضاء شده دارد، توزیع می‌شود. فرستنده فقط به کلید خصوصی احتیاج دارد که به دقت محافظت می‌شود.

برای تأمین درستی کلید عمومی، این کلید با یک گواهینامه منتشر شده است. گواهینامه یک ساختمان داده است که به وسیله یک مرجع صلاحیتدار (CA) به صورت دیجیتالی امضا شده است؛ یک مرجع صلاحیتدار که کاربران می‌توانند

بررسی شبکه‌بندی خصوصی مجازی

زمان یک طرح تصدیق جدید فراهم کنند. EAP بیشترین انعطاف پذیری را در یکنمایی و تغییر اهراز هویت فراهم می‌کند.

EAPدر RFC 2284 مستند است و در ویندوز سرور ۲۰۰۳ و ویندوز XP پشتیبانی شده است.

۳-۱. امنییت سطح انتقال EAP (EAP-TLS) یک استانداردIETF (RFC 1716)برای یک روش اهراز هویت قوی مبنی بر کلید عمومی است. با EAP-TLS، یک کلاینت یک گواهینامه کاربر را به سرور dial-in ارائه می‌دهد و سرور یک گواهی نامه به کلاینت ارائه می‌دهد.

اولا یک تصدیق هویت کاربر قوی برای سرور فراهم می‌کند؛ ثانيا اطمینان می‌دهد که کاربری که منتظر است، به سرور دسترسی یابد. هر دو سیستم به یک زنجیر تصدیق هویت مطمئن برای رسیدگی به اعتبار گواهینامه‌های پیشنهاد شده متکی هستند.گواهینامه کاربرمی تواند روی کامپیوترکلاینت VPN یا در یک کارت هوشمند خارجی ذخیره شود. در هر حال، گواهینامه نمی تواند بدون بعضی از فرم‌های تشخیص هویت کاربر (شماره پین یا نام و پسورد) بین کاربر و کامپیوتر کلاینت قابل دسترسی باشد.

این روش دستیابی بعضی از ضوابط و معیارهایی که شما باید بدانید و داشته باشید که توسط بسیاری از متخصصین امنیت توصیه می‌شوند، تأمین می‌کند.

EAP-TLSدر ویندوز سرور ۲۰۰۳ و ویندوز XPپشتیبانی شده است-EAP.TLSمانند MS-CHAP و-MS CHAP v2یک کلید رمزگذاری برمی گرداند که رمزگذاری داده‌های بعدی را توسط MPPE ممکن می‌سازد.

ictlr.net

سلاح‌های آینده

شده توسط خود بویینگ بتوانند آنها را حمل کنند.

از دیگر سو، فرمان ارتش مبنی بر آزمایش سلاح‌ها نگرانی‌هایی در این مورد برانگیخته که آیا بویینگ از نفوذ خود استفاده کرده تا ارتش را متقاعد کند که FCS به خوبی کار می‌کند یا نه.

در مورد پرسش وسایل نقلیه سنگین‌تر، اسپیکز می‌گوید مهندسان در تلاش هستند تا وسایل سبک‌تر و با قدرت بیشتری تولید کنند. اما سال‌ها طول خواهد کشید تا وزن وسایل نقلیه FCS کاهش پیدا کند.

دنيس مویلنبرگ- معاون بویینگ در سیستم‌های جنگی آینده- می‌گوید ارتش عرضه‌کننده‌ها را برمی‌گزیند و بهایی که عرضه‌کننده‌ها پیشنهاد می‌دهند، رقابتی است. وی همچنین به مسأله سنگین بودن وسایل نقلیه اذعان می‌کند و می‌گوید مهندسان در تلاش هستند تا به آن رسیدگی کنند. وی می‌افزاید بویینگ میان پیمانکارانی که برای FCS مشخصات فنی می‌نویسند و میان کسانی که برای قراردادهای مربوط به سخت‌افزار پیشنهاد قیمت می‌دهند، یک «دیواره آتشین» می‌کشد.

وی ادامه می‌دهد: «ما از سخت‌افزار بی‌بهره هستیم»، به این معنا که شرکت وی از رقابت در مورد کارهای مربوط به اموری غیر از قرارداد اصلی، محروم است. وی می‌گوید: «فرآیندی که ما با دقت آن را بنا می‌کنیم، ما را مطمئن می‌سازد که منفعت دیگران به خطر نمی‌افتد.» وی اظهار می‌کند نقش بویینگ به‌عنوان یکپارچه‌ساز اصلی سیستم‌ها و همین‌طور محروم بودن آن از برخی امور، برای چنین برنامه پیچیده‌ای لازم هستند.

با چه کسی شوخی می‌کنند؟

بویینگ و ساینس اپلیکیشنز در سال‌های آینده، از قرارداد FCS ۲۰/۷۷ میلیارد دلار کسب خواهند کرد. انتظار می‌رود بویینگ در مدیریت امور تولیدی، سهم بسیار بیشتری نسبت به شرکت اخیر به‌دست آورد. قرار است بویینگ و ارتش امریکا نخستین عناصر از FCS را در سال آینده میلادی تولید کنند. این عناصر شامل ویرایش اولیه از نرم‌افزار عملیاتی این برنامه، یک رادیوی تاکتیکی و سنسورهای زمینی برای استفاده در عراق هستند. تولید کامل سلاح‌های FCS زودتر از سال ۲۰۱۳ آغاز نخواهد شد.

اسپیکز می‌گوید سرانجام ارتش از پولی که سرمایه‌گذاری



اختیاری برای تصدیق هویت سطح گره (peer-level) استفاده کند. سرورهای دستیابی از راه دور می‌توانند از کلید عمومی به صورتیکه جلوتر شرح داده خواهد شد استفاده کنند.

۲-۱. پروتکل تصدیق قابل توسعهEAP (EAP)

همانطوریکه قبلا شرح داده شد، بسیاری از اجزاهای پروتکل نقطه به نقطه (PPP) روشهای اهراز هویت خیلی محدودی را فراهم می‌کنند. EAP یک استاندارد IETF برای استاندارد PPP است که برای اعتبارسنجی اتصالات PPP مکانیزم‌های اهراز هویت اختیاری فراهم می‌دهد.

EAP برای این طراحی شده است که به ماژولهای plug-in اهراز هویت اجازه دهد در دو نقطه انتهایی یک اتصال یعنی سرور و کلاینت، به صورت خودکار اضافه شوند.

این به فروشندگان اجازه می‌دهد در هر

مهنرین بدلی

کرده، بهره خواهد برد: «آنچه که ما انجام می‌دهیم، اعطای توانایی دیدن و انجام عملیات از طریق سنسورهای کنترل از راه دور و دیگر فناوری‌ها به سرباز است. ما تغییر شکل جنگ را درک می‌کنیم و به تکمیل FCS برای تطابق پیدا کردن با این نیازمندی‌های در حال تغییر ادامه خواهیم داد.»

ویلر- حسابرس پیشین جی‌ای او- می‌گوید اسپیکز و متحدان وی خودشان را دست انداخته‌اند. وی می‌گوید: «FCS تلاشی است برای کنترل جزئیات عرضه‌نبره به‌صورت ریز، تا آنجایی که اصلا از لحاظ فیزیکی و ذهنی غیرممکن است. این برنامه به‌طور بنیادی از فناوری و جنگ‌افزار سر زدمی آورد.» برخی از مقام‌های رسمی پیشین در ارتش ایالات متحده با این گفته موافق هستند. پاول کی‌وان رایپر- یک سهپد بازنشسته نیروی دریایی ایالات متحده- می‌گوید پنتاگون نخست باید روی چالش‌های پس از جنگ سرد تمرکز کند؛ مانند این که چگونه باید با جنگ‌های چریکی منطقه‌ای روبرو شود.

وی ادامه می‌دهد: «ما به شورش‌ها اهمیت نمی‌دهیم و نمی‌دانیم که چگونه با آنها مبارزه کنیم.» وی اظهار می‌کند: «هن فکر می‌کنم ارتش ایالات متحده میلیارد‌ها دلار پول و سال‌ها وقت صرف می‌کند و در نهایت به جایی نمی‌رسد. ما در آینده نزدیک به FCS نیاز نداریم.»

در این میان، برخی از افراد در کنگره ایالات متحده در مورد FCS ابراز نگرانی می‌کنند.

کمیته سرویس‌های مسلح بدون تلاش برای جلوگیری از این برنامه، در ماه مه لایحه‌ای به تصویب رساند که صرف هزینه برای FCS در سال ۲۰۰۸ را تا ۸۵۷ میلیون دلار کاهش داد و آن را به ۲/۸۵ میلیارد دلار رساند. این کمیته ابراز «نگرانی جدی» خود را در مورد جذب بودجه آتی ارتش ایالات متحده بیان داشت. کمیته گفته شده همچنین اعلام کرد که نامیدن یک شرکت به‌عنوان یکپارچه‌ساز اصلی سیستم‌ها از سوی وزارت دفاع امریکا، کار درستی نیست.

تمامی اعضای این کمیته، لایحه گفته‌شده را تصویب کردند، ولی مجلس سنا خواستار اصلاح بخشی از آن شد.

به هر حال قانون‌گذاران سرگرم رفع پیچیدگی‌های کنونی هستند، ارتش ایالات متحده بخش بزرگی از بودجه آتی خود را صرف FCS کرده و به‌نظر می‌رسد که بویینگ نیز همچنان به سود بردن ادامه می‌دهد.

www.ictnews.ir

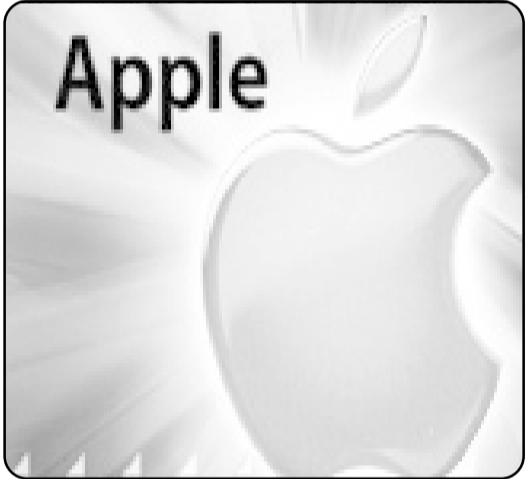
تازه‌های دنیای رایانه

برنامه‌های اپل برای iWork

قسمت پایانی

به‌جز گوگل دیگران هم در حال تولید نرم‌افزارهای اداری تحت وب هستند. Zoho و ThinkFree هر دو رایگان و سازگار با مک هستند. سهم آفیس از بازار آیا دلیلی برای نگرانی مایکروسافت وجود دارد؟ هنوز نه. قبل از نوشتن این مقاله برای تهیه آمار دقیق به آقای کریس سوانسون کارشناس مؤسسه تحقیقاتی NPD Group رجوع کردم. این مؤسسه خرده‌فروشی نرم‌افزار‌ها را مطالعه می‌کند. تأثیر نرم‌افزارهای تحت وب Zoho، Google، ThinkFree- روی فروش آفیس مایکروسافت چه بوده است؟ هیچ... صفر. طبق آمار این مؤسسه سهم آفیس مایکروسافت در بازار نرم‌افزارهای اداری مک ۹۱ درصد است و نزدیک‌ترین رقیب هم همان iWork است با حدود ۹ درصد. پیش از دیدن این آمار انسان با خود فکر می‌کند که اگر فقط یک جامعه مصرفی دشمنی خونین با مایکروسافت و محصولاتش داشته باشد و محصولات آن را نخرد، فقط همین جامعه دوست‌داران مک است. ولی می‌بینیم که ۹۱ درصد از آنها آفیس را برای کارهای اداری خود انتخاب کرده‌اند. استیو جابز در همایش معرفی iWork جدید اعلام کرد که تا به حال ۱/۸ میلیون iWork به فروش رسیده است. با در نظر گرفتن اینکه در سال ۲۰۰۶ حدود ۵/۳ میلیون مک فروخته و در سال ۲۰۰۷ هم تا به حال ۴/۹ میلیون مک فروخته شده، این آمار بد هم نیست. با همه این حرف‌ها اولین نرم‌افزاری که خیلی از خریداران مک قبل از ترک فروشگاه می‌خرند چیست؟ آفیس مایکروسافت. مصرف‌کنندگان معمولاً نسخه ۱۲۹ دلاری مخصوص دانشجویان را می‌خرند که مجوز نصب روی سه دستگاه مختلف را دارد (گویا کسی کارت دانشجویی را نگاه نمی‌کند). پس چرا اپل خود را با نقلای برای iWork به زحمت می‌اندازد؟ باید چیزی بیشتر از به قول خودشان «دادن حق انتخاب به مشتری» در میان باشد.

جاذبه اصلی مک در بازار مصرفی میان دو گروه مختلف است: کاربران قدیمی مک و کسانی که علاقه به مهاجرت از ویندوز دارند. این کاربرانی که از ویندوز مهاجرت می‌کنند ممکن است



متخصص و کارکنش با تازه‌کار باشند و به همین دلیل سطح نیازشان به نرم‌افزارهای اداری هم متفاوت است. پس iWork کسانی را هدف می‌گیرد که نیازشان سادگی کاربری است نه امکانات زیاد و پیچیده. سازگاری با آفیس هم باعث می‌شود که آنها ساده‌تر تصمیم‌گیری کنند. مجموعه iWork کامل کننده iLife است که آن هم روزآمد شده است. مجموعه iLife شامل برنامه‌های کاربردی‌ای مثل iPhoto، iMovie و Garageband برای سرگرمی‌هایی مثل مدیریت تصاویر، ساخت ویدیوهای خانگی و موسیقی است.

پس با وجود iWork اپل می‌تواند ادعا کند که مجموعه کاملی از نرم‌افزارهای پایه را دارد و می‌تواند به آن مهاجرت‌کنندگانی که گفته شد، اطمینان بدهد که قادر به انجام همه کارهایی هستند که در محیط ویندوز می‌کرده‌اند. شاید برسید که چرا مایکروسافت به خود زحمت تولید آفیس برای مک را می‌دهد؟ چون سود دارد.

تقریباً هر کسی که مک دارد دیر یا زود یک نسخه از آفیس را خواهد خرید. اگر فرض کنیم که همه نسخه ۱۲۹ دلاری را می‌خرند می‌بینیم که در سال ۲۰۰۶ حدود ۸۰۰ میلیون دلار درآمد فروش آفیس برای مک بوده است.

با در نظر گرفتن رشد فروش مک، امسال این مبلغ به یک میلیارد دلار خواهد رسید. عدم پشتیبانی از مک با این وجود مایکروسافت به‌صورت کلی پشتیبانی خود از مک را کاهش داده است. نرم‌افزار VirtualPC که به کاربر امکان اجرای نسخه ویندوز آفیس را می‌داد دیگر تولید نمی‌شود و جای خود را به VMWare و Boot Camp داده است. ویندوز مدیاپلیر هم دیگر برای مک در دسترس نیست و جای خود را به Flip4Mac داده است. اینترنت اکسپلورر هم دیگر برای مک وجود ندارد و جای خود را به سفاری داده که به تازگی برای ویندوز هم در دسترس است. دیگر چه نرم‌افزاری برای مک در دسترس نیست؟ پیام‌رسان فوری مایکروسافت که البته کاربران مک اصلاً به آن اهمیت نمی‌دادند و iChat را در همه‌زمینه‌ها به آن ترجیح می‌دادند، هم دیگر ساخته نمی‌شود. تاز AdiumX هم برای مک وجود دارد که تقریباً از همه پیام‌رسان‌های موجود پشتیبانی می‌کند. شاید فکر کنید که مایکروسافت از این همه رقیب جدید و تازه‌نفس و رقابت نزدیک آنها خسته‌شود و عقب‌بنشیند و روی کسب و کار اصلی خودش تمرکز کند. با در نظر گرفتن استقبال سردی که از ویستا شد واقعاً به نظر می‌رسد که فکر بدی هم نباشد. خروج از بازار مک ولی اپل هنوز هم به پشتیبانی مایکروسافت و به‌خصوص آفیس از مک احتیاج دارد. آفیس باعث می‌شود که مک در محیط‌های کاری و اداری حضور داشته باشد. اگر آفیس نباشد کاربران تجاری مک باید نگران عدم سازگاری با نرم‌افزارهای مشتریان، تأمین‌کنندگان و شرکای خود باشند. با حرکت مایکروسافت به سمت فرمت جدید- که براساس XML توسعه یافته- این حقیقت بیشتر هم نمایان می‌شود. همچنان که افراد بیشتری آفیس ۲۰۰۷ را می‌خرند مشکل ناسازگاری بیشتر نمایان می‌شود. پس چرا مایکروسافت خود را از بازار مک دور می‌کند در حالی که تعداد کاربران آن رو به افزایش است؟ نرخ رشد مک بسیار بیشتر از بقیه صنعت رایانه است.

در کجا گفته شده که وقتی بازاری رو به رشد است باید از آن خارج شد؟ اگر مایکروسافت به بازار مک علاقه دارد پس چرا مهم‌ترین محصولش برای مک این قدر تأخیر دارد؟ به نظر من این بهترین موقعیت برای گوگل است که خودی‌نشان بدهد. شاید جنگ میان مایکروسافت و اپل اصلاً هیچ‌گاه پایان نیافته بوده است!

www.ictnews.ir