معاون اقتصادی وزیر جهاد کشاورزی اعلام کرد:

افزایش ۱۶/۵ درصدی اعتبارات خرید تضمینی محصولات کشاورزی

اعتبارات خرید تضمینی محصولات کشاورزی در سال زراعی ۸۷- ۸۶ را با ۱۶/۵ درصد افزایش ۳۵۰۰ میلیارد تومان اعلام شد.

به گزارش روابط عمومی وزارت جهاد کشاورزی، صادق خلیلیان معاون برنامه ریزی و اقتصادی وزارت جهاد کشاورزی، گفت: «اعتبارات خرید تضمینی محصولات کشاورزی در سال زراعی گذشته بالغ بر ۳۰۰۰ میلیارد تومان بوده است.»

وی در عین حال افزود: «اعتبارات خرید تضمینی به حجم عملیات خرید دولت بستگی دارد.»

خلیلیان خاطر نشان کرد: «امسال نزدیک به ۱۲ میلیون تن خرید تضمینی به صورت نقدی و ۷۰۰ هزار تن خرید توافقی انجام شده است.»

وی خریدهای تضمینی و توافقی را با توجه به قیمت، پرداختهای نقدی، حمایتهای تعرفه ای و پایین نگه داشتن قیمت کود در دو سال اخیر در راستای حمایت از کشاورزان عنوان کرد.

معاون برنامه ریزی و اقتصادی، افزایش بی رویه قیمت تضمینی محصولات کشاورزی را تورم زا خواند و اظهار داشت: «افزایش هشت درصدی قیمت تضمینی محصولات کشاورزی برای سال زراعی ۸۷- ۸۶، هزینه های تولید را پوشش خواهد داد.»

وی با اشاره به این که وزارت جهاد کشاورزی طبق تکلیف قانونی، قیمتهای تضمینی محصولات کشاورزی را متناسب با نرخ تورم تعیین و در ابتدای مرداد ماه امسال به دستگاههای ذیربط ارائه داده است، گفت: در کارگروه دولت براساس هزینه های تمام شده تولید و نرخ تورم در سطح مصرف کننده و تولیدکننده به طور متوسط افزایش هشت درصدی برای محصولات و افزایش ۱۰ درصدی برای گندم تعیین و هیأت وزیران این قیمتها را تصویب کرد.

خلیلیان در همین حال بر کاهش هزینه های تولید توسط کشاورزان تاکید کرد و ابراز داشت: چنانچه کشاورزان هزینه های تولید را پایین آورند هم تورم جامعه کنترل و هم قیمتهای تضمینی در سطوح پایین تری تعیین می شود.

وی در ادامه، اعلام قیمت تضمینی را پیش از شروع سال زراعی ضروری خواند و گفت: طولانی شدن مسیر کارشناسی در سالهای گذشته موجب شده قیمتهای تضمینی محصولات کشاورزی با تاخیر اعلام شود.

معاون برنامه ریزی و اقتصادی، حمایت از خریدهای توافقی توسط تعاونیهای کشاورزی و بخش خصوصی را اقدامی مهم در راستای تکمیل قانون خریدهای تضمینی و رفع نواقص این قانون از سوی وزارت جهاد کشاورزی در سالجاری ارزیابی کرد.

وی افزود: «حمایتهای وزارت جهاد کشاورزی در مجموع موجب شده کشاورزان محصولات تولیدی خود را به طور متوسط به قیمتهایی بالاتر از نرخ تورم به فروش برسانند.»

به گفته خلیلیان برای نخستین بار نیز زیان و ضرر دولت بابت خریدهای تضمینی به حداقل ممکن رسیده که نشان دهنده کارآیی اقدامات و سیاستهای دولت به منظور حمایت از تولیدکنندگان بخش کشاورزی است.

وی تصریح کرد: «قانون فعلی خرید تضمینی دارای نواقصی است که نیازمند اصلاح است به همین دلیل، لایحه جامع خرید تضمینی در دست تهیه است که پس از تصویب در دولت برای طی مراحل نهایی به مجلس ارسال می شود.»

خرید ۳۵۰۰ تن وش پنبه

با توجه به اینکه نزدیک به ۸۵ هزار تن وش پنبه وارد کارخانه ها شده است، امسال به دلیل شرایط آب و هوایی نسبت به سال قبل، دراین مدت حدود ۵۰ درصد بیشتر وش پنبه به کارخانه ها وارد شده و وضعیت قیمت نیز نسبت به سال گذشته بسیار مطلوب تر است.

بهرام نظری مدیرعامل اتحادیه پنبه کاران کشوردر گفت وگو با ایسنا، اظهار کرد: علاوه بر اینکه امسال پنبه با قیمت های بالاتر از قیمت های تضمینی خریداری شده است، بالا بودن قیمت های جهانی نیز باعث شده که واردات پنبه با شتاب گذشته انجام نشود.

وی افزود: امسال تاکنون بیش از ۳۵۰۰ تن وش کشاورزان را خریداری کردیم که ۹۰ درصد سود حاصل از فروش استحصالات این مقدار پنبه خریداری شده، به کشاورزان برگردانده می شود. این اقدام باعث تنظیم بازار و بالا آمدن قیمت پنبه و در نتیجه منتفع شدن کشاورزان می شود تا برای تولید سال آینده انگیزه پیدا کنند.

مدیرعامل اتحادیه پنبه کاران کشور با اشاره به صادرات پنبه در گذشته افزود: پنبه کشور ما جزو مرغوب ترین پنبه های دنیا محسوب می شود و کشور ما دارای مزیت نسبی تولید پنبه برای مصرف صنایع داخلی و صادرات است و نیاز داریم که حتماً کشت پنبه را در کشورمان وسعت ببخشیم. نظری با اشاره به اینکه بیان شعارگونه صادرات پنبه بسیار آسان است، گفت: اگر برنامه مناسبی برای صادرات داشته باشیم قطعاً صادرات این محصول در سال های آینده محقق خواهد شد.

وی میزان پنبه موجود دنیا در صحنه تجارت بین المللی را برای بازرگانی و صادرات هشت میلیون تن ذکر کرد و افزود: از این مقدار قریب ۲۵ درصد را قاره آسیا برای صادرات ارائه می دهد و این در حالی است که ۷۰ درصد از کل پنبه صادراتی دنیا نیز توسط قاره آسیا مصرف می شود، در نتیجه در چنین بازاری هر کس می داند که چقدر پنبه با برنامه قبلی قابلیت صادرات و چقدر امکان واردات دارد.

نظری اضافه کرد: به دلیل اینکه کشور ما جزو مشتری های ثابت و شناخته شده بین المللی نیست، هر زمانی که بخواهد صادرات داشته باشد باید به ارزان ترین قیمت محصول خود را بفروشد و برای مصرف نیز باید گران تر خرید کند در نتیجه اگر برای صادرات پنبه برنامه و طرح اساسی نداشته باشیم یک سال پنبه را صادر و یک سال وارد می کنیم.

صادرات علت افزایش قیمت تخم مرغ نیست

در حالیکه به علت افزایش قیمت نهاده ها حجم تولید تخم مرغ کاهش یافته از سوی مراجع دولتی علت افزایش تخم مرغ صادرات عنوان شده است.

ناصر نبی پورمدیرعامل اتحادیه سراسری مرغداران میهن در گفت و گو با ایانا گفت: در حالیکه به علت افزایش قیمت نهادها تولید تخم مرغ از ۴۷۰ تن در روز به ۲۰۰ تن تقلیل یافته است، مراجع و مسئولان علت افزایش تخم مرغ را صادرات آن به کشورهای همجوار مطرح می کنند.

وی افزود: براساس آمار گمرک در هشت ماهه نخست سال جاری حجم صادرات تخم مرغ به ۶۰۰ ۳تن رسیده است این در حالیست که سال گذشته حجم صادرات در مدت مشابه به ۴۵۰ هزار تن رسیده بود.

وی تصریح کرد: هرچند مرغداران از فروش به قیمت غیرواقعی تخم مرغ به دلالان خودداری می کنند اما تا زمانیکه مسئولان دولتی برای خرید تخم مرغ در طرح ساماندهی به تفاهم نرسد، روند صعودی قیمت تخم مرغ ادامه خواهد داشت.

نبی پور خاطر نشان کرد: بازار همیشه براساس عرضه و تقاضا کنترل می شود و با وجود کاهش تولید تخم مرغ و تقاضای بیش از عرضه افزایش قیمت تا ۵۰۰ تومان نیز ادامه خواهد یافت.

با روند فعلی تولید جوجه کاهش می یابد

غلامعلی فارغی رئیس هیأت مدیره انجمن جوجه یکروزه نیز در گفت وگو با ایسنا، اظهار کرد: قیمت نهاده های تولید نسبت به ابتدای سال ۵۵ درصد افزایش یافته در حالیکه قیمت خرید جوجه ۳۰ درصد کاهش یافته است که با ادامه این روند تولید جوجه همچون تخم مرغ کاهش و قیمت آن افزایش خواهد یافت.

وی ادامه داد: تأمین نهاده های تولید و خرید جوجه به قیمت کمیته فنی در طرح ساماندهی مرغ دیده شده و با توجه به اینکه برای قرارداد بستن با این طرح از سوی تولیدکنندگان اعلام آمادگی شده تاکنون وزارت جهاد کشاورزی اقدامی نکرده است.

وی علت عدم اعلام آمادگی وزارت جهاد کشاورزی برای بستن قرارداد با تولیدکنندگان را پایین بودن قیمت جوجه عنوان و ابراز عقیده کرد: با ادامه این روند قطعاً میزان جوجه ریزی کاهش می یابد.

فارغی میزان تولید جوجه را ماهانه ۷۸ میلیون قطعه دانست و افزود: حداقل قیمت خرید جوجه ۲۵۰ و حداکثر قیمت خرید آن ۳۵۰ تومان است در صورتی که قیمت تمام شده تولید ۳۶۰ تومان می شود.

رئیس هیأت مدیره انجمن جوجه یکروزه درباره دلیل ادامه تولید با ضرر فعلی، گفت: ماهیت کار تولیدکنندگان جوجه یکروزه این است که در کوتاه مدت نمی توانند تصمیم بگیرند و ۱۸ ماهه جوجه ریزی می کنند و در صورت حذف گله نمی توانند مجدد جوجه ریزی داشته باشند. همچنین با امید به قول و وعده های مسئولان امر، به تولید خود ادامه می دهند که اگر این وعده ها عملی نشود همچون تخم مرغ تولید کاسته و قیمت افزایش خواهد یافت.

وی خاطرنشان کرد: مرغداران مرغ مادری به خاطر وعده خرید تضمینی میزان تولید خود را افزایش دادند در حالیکه نه نهاده های تولید به قیمت دولتی تأمین شد و نه جوجه تولید شده خریداری شد به طوری که چهار ماه گذشته یک سوم زیر قیمت تمام شده تولید جوجه فروخته شد که ضرر و زیان آن جبران نشده است.

استحصال ۱۶۰۰ تن روغن زیتون در طارم

برداشت زیتون روغنی از نیمه دوم آبان ماه در طارم آغاز شده که از آن ۱۶۰۰ تن روغن زیتون استحصال می شود.

به گزارش ایسنا، رسول سلگی مدیر جهاد کشاورزی شهرستان طارم اظهار کرد: با توجه به سطح زیر کشت ۱۱۷۰۰ هکتار از باغات زیتون در منطقه طارم، پیش بینی می شود از ۶۰۰۰ هزار هکتار باغات بارده منطقه، حدود ۲۳ هزار تن محصول زیتون برداشت شود که ۱۵ هزار تن از این مقدار، به صورت زیتون کنسروی و هشت هزار تن نیز به صورت زیتون روغنی است.

وی عنوان کرد: استحصال روغن زیتون توسط چهار واحد روغن کشی فعال در سطح شهرستان با ظرفیت سالانه ۱۹ هزار و ۵۰۰ تن در حال انجام است و از آنجایی که بیشترین ارزش افزوده در روغن کشی زیتون است متأسفانه در ایران روغن زیتون با وجود فواید درمانی و خوراکی فراوانش، در سبد خانوار ایرانی جایی پیدا نکرده است.

مدیر جهاد کشاورزی شهرستان طارم افزود: مصرف سرانه روغن زیتون در ایران ۱۰۰ گرم در سال است، این در حالی است که مصرف سرانه آن در جهان ۷۳۰ گرم است. سلگی تصریح کرد: روغن زیتون در زمینه های پزشکی، بیوشیمی و تغذیه، کیفیت غذایی روغن مورد توجه خاص قرار دارد و خواص بیوشیمیایی و کیفی آن موجب شده تا در صدر جدول روغن های نباتی قرار گیرد.

افزایش ۲۰ درصدی تولید هندوانه خارج از فصل

با توجه به اینکه برای شب یلدا کمبود تولید هندوانه در کشور وجود ندارد، برداشت هندوانه تولید شده خارج از فصل از مدت ها پیش آغاز شده و در حال حمل است که به تدریج وارد بازار می شود.

محمدمهدی بحرینی مدیرکل دفتر سبزی و صیفی وزارت جهاد کشاورزی در گفت وگو با ایسنا، خاطرنشان کرد: این میزان محصول علاوه بر محصولی است که از گذشته در انبار باقی مانده و ممکن است برای شب های آتی توزیع شود. وی کل تولید هندوانه خارج از فصل سال قبل را ۴۹۱ هزار تن ذکر کرد و گفت: تولید هندوانه خارج از فصل امسال با ۲۰ درصد افزایش نسبت به سال قبل به ۵۹۰ هزار و ۵۰۰ تن رسیده است. بحرینی یادآور شد: علاوه بر تولید خارج از فصل، تولید هندوانه در فصل های بهار و تابستان نیز استمرار دارد و در اکثر نقاط کشور کشت می شود. مدیرکل دفتر سبزی و صیفی وزارت جهاد کشاورزی با اشاره به اینکه در حال حاضر هندوانه در استان های جنوبی برای برداشت بهاره کشت می شود، ادامه داد: برنامه افزایش سطح زیرکشت مدنظرمان نیست چراکه تولید این محصول برای تأمین نیاز داخلی کافی است و علاوه بر این در تمام فصول دارای برنامه صادراتی نیز است. بحرینی خاطرنشان کرد: امسال تولید هندوانه خارج از فصل در استان های خوزستان، هرمزگان، بوشهر، جنوب فارس، سیستان و بلوچستان و منطقه جیرفت و کهنوج صورت گرفته است و شهرستان میناب با ۱۲۵ هزار تن عمده ترین تولیدکننده هندوانه در سطح کشور است.

پیش بینی ۶/۵ میلیون هکتاری سطح زیر کشت گندم

تا ۲۴ آذرماه سال جاری پنج میلیون و ۹۵۰ هزار هکتار از اراضی کشور به کشت محصول گندم اختصاص یافت که این مقدار با اتمام کشت در مناطق گرمسیری کشور افزایش می یابد.

کمال ذبیحی با اعلام این مطلب در گفت وگوی اختصاصی با ایانا گفت: تا این تاریخ، د و میلیون و ۲۴۳ هزار هکتار از اراضی به کشت گندم آبی و سه میلیون و ۴۰۰ هزار هکتار به کشت گندم دیم اختصاص یافت. مدیر کل دفتر هماهنگی محصولات ویژه وزارت جهاد کشاورزی افزود: با وجودی که کشت محصول گندم در مناطق گرمسیر ادامه دارد، پیش بینی می شود که میزان سطح زیر کشت به ۶/۵ میلیون هکتار برسد که این مقدار نسبت به سال گذشته کاهشی نداشته است. وی با اشاره به کاهش بارندگی در اوایل سال زراعی جاری، گفت: مقدار کمی تأخیر در زمان کشت وجود داشت اما بارندگیهای اخیر تا حد زیادی این نقیصه را جبران کرده است، علاوه بر این بهبود مدیریت مزرعه با اعمال روشهایی چون مصرف کود ازته، سرک و سایر روشهای به زراعی بسیار مؤثر است. ذبیحی همچنین تأمین به موقع کود و سموم شیمیایی را از دیگر عوامل مؤثر برای جبران تأخیر در کشت برشمرد.

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به خوانده آقای رامین مسبوق- کلاسه پرونده: ۳۹/۸۶/۱/۸۲- وقت رسیدگی: ۸۶/۱۱/۲ ساعت ۱۰ صبح- خواهان: عسگر گودرزی- خواسته: اعسار از پرداخت هزینه دادرسی- خواهان دادخواستی تسلیم دادگاههای عمومی نموده که جهت رسیدگی بـه شعبه ۱۰۳۹ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده بعلت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور دادگاه و بتجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی میشود. تا خوانده از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه بـدفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت نماید و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی در دادگاه حاضر شود.م/الف ۱۳۶۸۱۱
مدیر دفتر شعبه ۱۰۳۹ دادگاه عمومی تهران

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم بـه خوانده ذیل الذکر- کلاسه پرونده: ۷۴۰/۴۴/۸۶- وقت رسیدگی: ۸۶/۱۲/۱۳- خواهان: شرکت ارتباطات زیرساخت- خوانده: علی اکبر حاجیان فرزند جواد مجهول المکان- خواسته: مطالبه وجه- خواهان دادخواستی تسلیم دادگاههای عمومی نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۴۴ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده بعلت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور دادگاه و بتجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی میشود. تا خوانده از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه بدفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت نماید و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی بوسیله آگهی لازم شود فقط یکنوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود.م/الف ۱۳۶۸۱۴
مدیر دفتر شعبه ۴۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم بـه خواندگان ذیل الذکر- کلاسه پرونده: ۸۵۵/۴۴/۸۵- وقت رسیدگی: ۸۷/۲/۱۱ ساعت ۹ صبح- خواهان: رضا معنوی بـا وکالت امیر ماشاء الله بوذجلو- خواندگان: ۱- بهجت کلانیکی ۲- فریاد وکیل زاده ۳- فرزاد وکیل زاده ۴- سید جلال خوانساری ۵- محمود باویلی- خواسته: مطالبه اجرت المثل- خواهان دادخواستی تسلیم دادگاههای عمومی نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۴۴ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده بعلت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور دادگاه و بتجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی میشود. تا خوانده از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه بـدفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت نماید و در وقت مقرر بـالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی بوسیله آگهی لازم شود فقط یکنوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود.م/الف ۱۳۶۸۱۵
مدیر دفتر شعبه ۴۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم بـه خوانده ذیل الذکر- کلاسه پرونده: ۱۰۳۸/۴۴/۸۵- وقت رسیدگی: ۸۷/۲/۷ ساعت ۹ صبح- خواهان: غلامعلی رنجبران با وکالت آقای علیرضا احیائی- خوانده: سید جلال کمال فرزند سید علی- خواسته: مطالبه خسارت تاخیر و تادیه- خواهان دادخواستی تسلیم دادگاههای عمومی نموده که جهت رسیدگی بـه شعبه ۴۴ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده بعلت مجهول المکان بودن خوانده بـه درخواست خواهان و دستور دادگاه و بتجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی میشود. تا خوانده از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه بـدفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت نماید و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی بوسیله آگهی لازم شود فقط یکنوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود.م/الف ۱۳۶۸۱۶
مدیر دفتر شعبه ۴۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران

تاریخ: ۸۶/۴/۳۱- کلاسه پرونده: ۱۱۱۱/۴۲/۸۵- شماره دادنامه: ۳۸۳- ۸۶/۴/۳۱- تاریخ تقدیم دادخواست: ۸۵/۱۰/۲۵- مرجع رسیدگی شعبه ۴۲ دادگاه عمومی حقوقی تهران- خواهان: علی شمسایی به وکالت از شرکت بهمن لیزینگ به مدیریت آقای علیرضا ابراهیم پور خ ولی عصر بالاتر از پارک ساعی خ ۳۶ پ ۶- خوانده: مژگان کیانفر فرزند رحمن مجهول المکان- خواسته: مطالبه وجه- گردشکار- خواهان دادخواستی بخواسته فوق بطرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده/ مقرر دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه بـه محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه- در خصوص دعوی مطروحه از جانب آقای علی شمسایی به وکالت از شرکت بهمن لیزینگ بـه طرفیت خانم مژگان کیانفر به خواسته مبلغ ۴۰،۵۰۰،۰۰۰ ریال وجه یک فقره چک بلامحل بـه شماره ۲۱۶۸۷۱- ۸۴/۸/۱۵ بر عهده بانک کارآفرین شعبه فرمانیه و نیز مطالبه خسارت تاخیر تادیه و خسارات دادرسی، نظر به اینکه متعاقب جری تشریفات دادرسی و دعوت طرفین به حسب گزارش مورخ بیست و یکم اسفندماه ۸۵ مامور محترم اداره ابلاغ خوانده از اقامتگاه معرفه شده در دادخواست تغییر مکان داده بوده متعاقب طی مرحله رفع نقص و نهایتا اعمال مقررات ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی نامبرده نه در محکمه حاضر می شود و نه از طریق قانونی دیگری در مقام دفاع یا بیان معاذیر عدم حضورش اقدام نموده است در حالی که مستندات ابرازی خواهان موید بقای دین موضوع خواسته و اشتغال ذمه خوانده در این خصوص است لذا دعوی خواهان را محمول بر صحت تلقی مستندا بـه مواد ۳۰۹ و ۳۱۳ از قانون تجارت و ماده ۱۹۸ از قانون آئین دادرسی مدنی ضمن محکومیت خوانده بـه پرداخت اصل وجه خواسته بـه مبلغ ۴۰،۵۰۰،۰۰۰ ریال مستندا بـه مواد ۵۱۹، ۵۲۰ و ۵۲۲ از قانون اخیرالذکر همچنین خوانده ملزم بـه کارسازی خسارت تاخیر تادیه براساس نرخ تورم بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تحت نظارت دایره اجرای احکام مدنی دادگستری از تاریخ مندرج در گواهی عدم پرداخت مورخ ۸۴/۸/۱۵ بـه عنوان تاریخ مطالبه قانونی و نیز هزینه تمبر انتشار آگهی و حق الوکاله دعاوی مالی مرحله بدوی براساس تعرفه به عنوان خسارت دادرسی در حق خواهان می باشد رای صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه بـوده این امر مانع حق تجدیدنظر پذیری در نزد مرجع تجدیدنظر دادگستری استان تهران نخواهد بود.م/الف ۱۳۶۸۱۷
رئیس شعبه ۴۲ دادگاه عمومی حقوقی تهران

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم بـه آقای عباس تنها امامی- کلاسه پرونده: ۷۶۲/۳۶/۸۶- وقت رسیدگی: ۸۶/۱۱/۱۶ ساعت ۱۱ صبح- خواهان: بهزاد سیدی مقدم- خوانده: عباس تنها امامی- خواسته: مطالبه وجه- خواهان دادخواستی تسلیم دادگاههای عمومی نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۳۶ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده بعلت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور دادگاه و بتجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی میشود. تا خوانده از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه بدفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت نماید و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی بوسیله آگهی لازم شود فقط یکنوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود.م/الف - ۱۳۶۸۱۰
مدیر دفتر شعبه ۳۶ دادگاه عمومی تهران

تاریخ: ۸۶/۵/۲۴- کلاسه پرونده: ۷۴۷/۸۵- شماره دادنامه: ۵۸۲- مرجع رسیدگی شعبه ۴۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران- خواهان: علی کبریایی با وکالت آقای محسن هاشمی تهران سهروردی شمالی پ ۳۱ ط ۲ شمالی دفتر وکالت- خوانده: فرامرز بهرامی نیا تهران سعادت آباد بلوار ۲۴ متری زنگ ۵ پ ۵- خواسته: فک رهن ۲- تنظیم سند- گردشکار- خواهان دادخواستی بخواسته فوق بطرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده/ مقرر دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت بـه صدور رای می نماید.
رای دادگاه- در خصوص دعوی مطروحه از ناحیه آقای محسن هاشمی بوکالت از آقای علی کبریایی به طرفیت خوانده آقای فرامرز بهرامی نیا و دائر به خواسته های الف- الزام خوانده به فک رهن از مورد معامله مشتمل بر یکدستگاه آپارتمان قطعه ۱۸ تفکیکی و یکباب پارکینگ قطعه ۱۰ تفکیکی و یک باب انباری قطعه ۹ تفکیکی موضوع پلاک ثبتی ۶۹۳۱/۴۱۷۷ بخش دو تهران و رفع هر گونه بازداشت. ب- الزام خوانده به تنظیم سند رسمی انتقال واحد موصوف (مورد معامله) و ج- بااحتساب خسارات دادرسی اعم از هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل دادگاه از توجه به جمیع محتویات پرونده و جامع اوراق آن به ویژه مفاد دادخواست تقدیمی و مستندات ابرازی آن خصوصا رونوشت مصدق قرارداد عادی بیع (مبایع نامه) شماره سریال ۲۱۳۱۷ مورخ ۸۴/۳/۱ و عنایت به پاسخ استعلام ثبتی وارده به شماره ۱۷۷۵ - ۸۵/۷/۵ و عنایت بـه آنکه اولا: در قرارداد استنادی خواهان به شرح تبصره ذیل بند ۴-۵ مقرر گردیده: در صورتی که مورد معامله وثیقه بانک بوده و از باب رهن هر ماه مبلغی از طرف فروشنده پرداخت می گردید و یا انعقاد این قرارداد فروشنده فک رهن کند در صورت عدم انجام معامله از سوی خریدار کل مبلغ پرداختی بـه بانک از پیش پرداخت کسر و با شرایطی که به بانک پرداخت می شد بـه خریدار پرداخت خواهد شد چنانچه فروشنده نسبت به فک رهن اقدام نکند خریدار می تواند با مراجعه به مرتهن ملک را از رهن خارج کند و با امضا این قرارداد خریدار وکیل و قائم مقام قانونی فروشنده محسوب می گردد که بـه ترتیب یاد شده خریدار (خواهان) بر اساس اجازه قراردادی و اختیار متنوعه قراردادی، علی الراس حق مراجعه بـه بانک مرتهن و فک رهن از موضوع خواسته را داشته و درخواست الزام خوانده (فروشنده) به فک رهن فاقد موقعیت قراردادی و خارج از حیطه حاکمیت ارادی و انشایی در قرار داد بوده است. ثانیا: بر ابر پاسخ استعلام ثبتی واصله از ثبت منطقه شمال شرق تهران وارده بـه شماره ۱۷۷۵ - ۸۵/۷/۵ ششدانگ یکدستگاه آپارتمان موضوع خواسته خواهان طی سند رهنی شماره ۱۳۸۵۶ مورخ ۸۳/۴/۲۹ دفتر اسناد رسمی ۴۶ تهران در رهن بانک سپه قرار داشته و قدر مسلم در تاریخ انعقاد قرارداد پیش گفته (۸۴/۳/۱) در رهن قرار داشته و قاعدتا انجام معامله نسبت به آن فاقد هر گونه ارزش قانونی و حتی ارزش شرعی بوده و به فرض آنکه قرارداد مرقوم را مشروط به شرط تصور نموده و شرط آن فک رهن از موضوع خواسته بوده مادام که موضوع شرط تحقق نیافته باشد و محقق نشده باشد امکان اجرای قرارداد بـه نفع مشروط له (خریدار خواهان) ممکن و متصور نبوده و علیرغم آن و براساس بخش اخیر ذیل بند ۸-۵ قرارداد مرقوم که مقرر داشته (... و در صورت رهن بودن ملکف اند قبل از تاریخ تنظیم سند رسمی نسبت بـه فک رهن اقدام نمایند) که با وصف مذکور معلوم و مشخص نمی باشد که این تکلیف عهده کدام طرف بوده زیرا از افعال (مکلف اند و اقدام نمایند) در آن و به صورت جمع بکار برده شده که براین اساس این تکلیف را نمی توان صرفا عهده خوانده (فروشنده) دانست و از طرفی این بخش از قرارداد بـه نظر می رسد که باعث تعلیق در عقد گردیده که تاعدم حصول معلق علیه، تاثیری در موضوع نخواهد داشت که صرفنظر از آن و با عنایت به آنکه اولا- در تاریخ انعقاد قرارداد پیش گفته (۸۴/۳/۱) موضوع مورد معامله در رهن قرار داشته که نقل و انتقال آن خلاف مقررات قانونی بود و ثانیا: اصولا خواهان براساس اجاز قراردادی امکان مراجعه به مرتهن و فک رهن موضوع خواسته را داشته و الزام خوانده بـه انجام آن خارج از محدوده حاکمیتی ارادی قراردادی بـوده، لذا دادگاه دعوی خواهان در هر دو بخش از خواسته را وارد و موجه ندانسته و مستندا بـه رای وحدت رویه ۶۲۰- ۷۶/۸/۲۰ هیات عمومی دیوان عالی کشور و نیز ماده ۵۶ قانون اجرای احکام مدنی مصوب ۱۳۵۶ و رعایت مواد ۱۰ و ۲۱۹ بخش اخیر ۲۲۳ و ۷۹۳ قانون مدنی حکم به بطلان دعوی خواهان صادر و اعلام می گردد. رای صادره حضوری و غیر قطعی و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران خواهد بود.م/الف ۱۳۶۸۱۲
رئیس شعبه ۴۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران

تاریخ: ۸۶/۴/۱۳- کلاسه پرونده: ۳۸۱/۴۴/۸۶- شماره دادنامه: ۳۴۷- مرجع رسیدگی شعبه ۴۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران- خواهان: آقای ایاد مقبل- تهران خ پاسداران گلستان نهم پ ۱۷ واحد ۴- خوانده: آقای محمد واسعی تهران خ دیباجی جنوبی منظریه ساختمان امید واحد ۳۶- خواسته: قرار تامین خواسته از اموال بلامعارض خوانده به علت صدور یک فقره چک- گردشکار- خواهان بطرفیت خوانده دادخواستی بخواسته فوق تقدیم و درخواست رسیدگی و صدور قرار تامین خواسته بـه استناد مدارک موجود در پرونده نموده است که پس از قبول دادخواست و ارجاع آن به این دادگاه و ثبت به کلاسه فوق و وقت فوق العاده شعبه چهل و چهارم دادگاه عمومی حقوقی تهران بتصدی امضاء کننده ذیل و در غیاب طرفین اصحاب دعوی تشکیل است با بررسی اوراق پرونده و فراهم بودن موجبات اجابت خواسته ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از ذات اقدس الهی (جل جلاله) و ذوات مطهره معصومین (ع) به شرح زیر مبادرت به صدور رای می گردد. رای دادگاه- نظر به اینکه خواهان با تقدیم دادخواست مطروحه تقاضای صدور قرار تامین خواسته از اموال بلامعارض خوانده را نموده و از آنجا که ارکان و شرایط اجابت درخواست فراهم می باشد لذا دادگاه مستندا بـه مواد ۳۱۰ و ۳۱۰ بـه بعد قانون تجارت و با رعایت ماده ۳۱۴ قانون پیش گفته ناظر به ماده ۲۴۱ و ۲۴۱ به بعد قانون مرقوم بـه ویژه ماده ۲۴۹ همان قانون مستندا بند ج ماده ۱۰۸ قانون آئین دادرسی مدنی و رعایت صدر ماده ۱۱۷ همان قانون قرار تامین خواسته معادل مبلغ پنجاه میلیون ریال از اموال بلامعارض خوانده و به غیر از مستثنیات دین و بـه علت صدور یک فقره چک بشماره ۱۶۱۵ ۴۹ مورخ ۸۵/۹/۱ بـه مبلغ مرقوم عهده حساب جاری ۱۷۵۳ بانک ملی شعبه پل رومی کد ۱۷۰۷ که در مورخه ۸۵/۹/۶ مورد اقدام خواهان در اخذ گواهی عدم پرداخت صادره از بانک محال علیه گردیده و از آن بـه بعد تا تاریخ تقدیم دادخواست ۸۶/۴/۱۳ مشمول اقدام واقع نگردیده و دلیلی بـر فوریت آن ارائه نداشته را تا پایان رسیدگی صادر و اعلام می دارد. ضمنا هزینه اجرای قـرار بعهده خواهان بـوده و قـرار پس از ابلاغ اجرا و سپس متعاقبا ظرف ده روز قابل اعتراض در این دادگاه می باشد.م/الف ۱۳۶۸۱۳
رئیس شعبه ۴۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران

کلاسه پرونده: ۴۰۵/۱۱۰۵/۸۶ شماره دادنامه: ۶۰۳-۸۶/۷/۱۵ مرجع رسیدگی شعبه ۱۱۰۵ دادگاه عمومی جزائی تهران شاکی: حسام فهمیده کاوه بنشاتی خ فرجام خ عبادی کوچه صالحی پلاک ۱۸۳ متهم: امیر سلیمانی بنشاتی مجهول المکان اتهام: ایراد صدمه بدنی عمدی گردشکار- دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و بشرح زیر مبادرت بصدور رای مینماید
رای دادگاه- در خصوص اتهام آقای امیر سلیمانی فعلا مجهول المکان که مشخصات کاملتری نیز از نامبرده در اختیار نمیباشد دائر بر ایراد ضرب وجرح عمدی منجر به کبودی پلک تحتانی چشم چپ و تیغه بینی و شکستگی استخوان بینی نسبت به شاکی پرونده آقای حسام فهمیده کاوه فرزند عباس با توجه به شکایت شاکی و گزارش مرجع انتظامی و اظهارات گواه و گواهی پزشکی قانونی و کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه چهار تهران و سایر محتویات پرونده و نظر به اینکه احضار و جلب متهم در مرحله تحقیق در دادسرا مقدور و میسر نشده است و علیرغم احضار و ابلاغ وقت رسیدگی از طریق نشر آگهی در جلسه دادگاه حاضر نشده و لایحه ای نیز تقدیم دادگاه ننموده است و نسبت بـه اتهام منتسبه دفاعی از خود به عمل نیاورده است بزهکاریش محرز و مسلم است فلذا دادگاه متهم موصوف را بـه استناد مواد ۴۸۴ و ۳۸۲ و تبصره ماده ۲۶۹ قانون مجازات اسلامی نسبت به جنبه خصوصی بزه بـه پرداخت سه هزارم دیه کامل انسان به اضافه ده درصد دیه کامل انسان در حق شاکی و نسبت به جنبه عمومی بزه به لحاظ بیم تجری مرتکب یا دیگران با رعایت و اعمال بند دوم ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین بـه پرداخت مبلغ یک میلیون ریال جزای نقدی بـه صندوق دولت محکوم مینماید رای صادره غیابی و ظرف مدت ده روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در دادگاه و سپس ظرف مدت بیست روز قابل اعتراض و تجدیدنظر خواهی در دادگاههای تجدیدنظر استان تهران میباشدم /الف ۱۳۶۲۵۳
رئیس شعبه ۱۱۰۵ دادگاه عمومی جزایی تهران

تاریخ رسیدگی: ۸۶/۸/۱۴ کلاسه پرونده: ۵۹۶/۱۰۸۷/۸۶ شماره دادنامه: ۸۰۶-۸۶/۸/۱۴ مرجع رسیدگی شعبه ۱۰۸۷ دادگاه عمومی جزائی تهران خواهان: ساهره رحمتی سوخت آبدانی فرزند صمد فلکه دوم تهرانپارس خ جشنواره جنوبی ۱۷ شرقی پلاک ۹ زنگ اول خوانده: نصیر ظفر علیزاده مجهول المکان خواسته: ترک نفقه همسر دائمی خویش گردشکار- دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و بشرح زیر مبادرت بصدور رای مینماید
رای دادگاه- مطابق کیفرخواست شماره ۴۷۲۶ بـه تاریخ ۸۶/۵/۲۹ موضوع شکایت خانم ساهره رحمتی سوخت آبدانی فرزند صمد علیه آقای نصیر ظفر علیزاده مقدم فرزند جعفر متهم است به ترک نفقه همسر دائمی خویش با توجه بـه شکایت شاکی خصوصی مستندات وی در پرونده که علقه زوجیت را ثابت مینماید کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه چهار تهران و اینکه متهم با ابلاغ قانونی در وقت رسیدگی حاضر نشده و لایحه دفاعیه ارسال نداشته نتیجتا ادعای مطروحه مصون از تعرض باقی مانده و سایر محتویات پرونده بزهکاری نامبرده محرز تشخیص استنادا به ماده ۶۴۲ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ ناظر بـه مواد ۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۱۲ جملگی از قانون مدنی مصوب هجدم اردیبهشت ماه یکهزار و سیصد و هفت و اصلاحیه های بعدی آن متهم را بتحمل نود و یک روز حبس تعزیری محکوم مینماید رای صادره غیابی و ظرف مدت ده روز پس از ابلاغ واقعی در این دادگاه قابل واخواهی و پس از انقضاء مهلت واخواهی در مدت ۲۰ روز در هیات حاکم محترم تجدیدنظر استان تهران قابل تجدیدنظر خواهی میباشدم /الف ۱۳۶۲۵۴
رئیس شعبه ۱۰۸۷ دادگاه عمومی تهران

آگهی فقدان سند مالکیت – سند مالکیت ششدانگ یکدستگاه آپارتمان غربی واقع در طبقه اول بمساحت ۱۲۶/۱۹ متر مربع قطعه اول تفکیکی بانضمام انباری قطعه اول واقع در زیرزمین بشماره ۱۷۹۰۷ و ۱۷۹۰۸ فرعی از ۷۰ اصلی مفروز از پلاک ۱۶۴۹۰ فرعی از اصلی مذکور واقع در بخش ۱۱ تهران ذیل ثبت ۸۴۲۷۶ صفحه ۵۴۱ دفتر ۴۷۴/۲ بنام خانم ویدا منتخب صادر و تسلیم شده سپس بنا به تقاضای مالک و پس از طی تشریفات قانونی سند المثنی به شماره چاپی ۰۲۲۳۹۸ صادر و تسلیم شده سپس نامبرده طی وارده ۳۸۹۴۲-۸۶/۷/۲۶ برای بار دوم با ارائه یک برگ استشهادیه محلی که امضاء شهود آن ذیل شماره ۳۰۳۷۲-۸۶/۷/۲۶ به گواهی دفترخانه ۳۷۸ تهران رسیده است مدعی است که سند مالکیت آن بعلت جابجائی مفقود گردیده است و درخواست صدور سند مالکیت المثنی را نموده است لذا باستناد تبصره یک اصلاحی ذیل ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت در یک نوبت آگهی میشود چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم یا وجود سند مالکیت نزد خود میباشد از تاریخ انتشار این آگهی ظرف مدت ده روز اعتراض خود را کتبا ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله به این اداره تسلیم و رسید اخذ نماید تا مراتب صورت مجلس و اصل سند مالکیت به ارائه کننده مسترد گردد بدیهی است اگر ظرف مدت مقرر اعتراضی نرسید یا در صورت اعتراض اصل سند مالکیت یا سند معامله ارائه نشود سند مالکیت المثنی طبق مقررات صادر خواهد شد م/الف ۸۶۶
سرپرست ثبت اسناد و املاک شمیران

تاریخ رسیدگی: ۸۶/۸/۲۶ کلاسه پرونده: ۶۴۴/۱۰۸۷/۸۶ شماره دادنامه: ۸۴۳ مرجع رسیدگی شعبه ۱۰۸۷ دادگاه عمومی جزائی تهران شاکی: فرزانه وان فرزند حسین میدان رسالت خ ۱۵۲ غربی کوچه کسفی پلاک ۹ متهم: محمدعلی پوروش فرزند علی اصغر مجهول المکان اتهام: ترک نفقه گردشکار- دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و بشرح زیر مبادرت بصدور رای مینماید
رای دادگاه- مطابق کیفرخواست شماره ۵۳۶۷-۸۶/۶/۱۹ موضوع شکایت خانم فرزانه وان فرزند حسین علیه آقای محمدعلی پوروش فرزند علی اصغر متهم است به ترک نفقه همسر دائمی خویش با توجه به شکایت شاکی خصوصی مستندات وی در پرونده که علقه زوجیت را ثابت مینماید کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۴ تهران و اینکه متهم با ابلاغ در جراید در وقت رسیدگی حاضر نشده و لایحه دفاعیه ارسال نداشته نتیجتا ادعای مطروحه مصون از تعرض باقی مانده و سایر محتویات پرونده بزهکاری نامبرده محرز تشخیص استنادا بـه ماده ۶۴۲ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ ناظر بـه مواد ۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۱۲ جملگی از قانون مدنی مصوب هجدم اردیبهشت ماه یکهزار و سیصد و هفت و اصلاحیه های بعدی آن متهم را بـه تحمل نود و یک روز حبس تعزیری محکوم مینماید رای صادره غیابی و ظرف ده روز پس از ابلاغ واقعی در این دادگاه قابل واخواهی و پس از انقضاء مهلت واخواهی در مدت بیست روز در هیات محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران قابل تجدیدنظر خواهی میباشدم /الف ۱۳۶۲۵۵
رئیس شعبه ۱۰۸۷ دادگاه عمومی تهران