



اخبارسایت‌ها

عدم ثبت تقاضای استرداد دولت در مورد لایحه برنامه پنجم توسعه

نائب رییس مجلس شورای اسلامی از عدم ثبت تقاضای استرداد دولت در مورد لایحه برنامه پنجم توسعه خبر داد. به گزارش ایسنا، حجت الاسلام و المسلمین ابوترابی فرید که ریاست جلسه امروز مجلس شورای اسلامی را بر عهده داشت در پاسخ به تذکر نماینده مردم قروه اعلام کرد که هیچ تقاضای استرداد برای لایحه برنامه پنجم در دفتر رییس مجلس ثبت نشده است. وی افزود: دولت طبق ماده ۱۲۷ آیین نامه داخلی حق استرداد لایحه خود را قبل از تصویب کلیات آن دارد. سیدعماد حسینی، نماینده قروه در تذکری آیین نامه‌ای به استناد مواد ۱۷ و ۱۳۷ آیین نامه داخلی با انتقاد از رویه مجلس درباره استرداد لایحه برنامه پنجم آن را مغایر با سوگند هیات رییس مجلس مبنی بر رعایت بی طرفی کامل در اداره مجلس دانست و گفت: در صورتی که کلیات لایحه‌ای تصویب نشود، دولت می‌تواند تقاضای استرداد آن را ارائه کند و این که عده‌ای از نمایندگان با رییس جمهور دیدار و تصمیماتی اتخاذ کرده‌اند، در هیچ جای آیین نامه داخلی مجلس نیامده است. این نماینده مجلس با طرح این سوال که آیا هیات رییس مجلس قصد دارد کدخدایشان مسائل را حل کند، زحمات کمیسیون تلفیق برای این لایحه را مورد اشاره قرار داد و افزود: برای هیچ نماینده‌ای قابل قبول نیست که عده‌ای از طرف مجلس با دولت رازبازی کرده و بخوانند نظرات دولت را در لایحه اعمال کنند، زیرا دولت نظر خود را در لایحه به مجلس ارائه داده بود. وی در پایان تصریح کرد: اگر قرار بر انجام مذاکره بود این مذاکرات باید قبل از استرداد لایحه مطرح می‌شد، اما حال که تقاضای استرداد در دفتر رییس مجلس ثبت شده است، دیگر مذاکره جایگاهی ندارد.

با استیضاح کنندگان تا حصول به راه صواب گفتگو می‌کنیم

نماینده مردم شاهرود در مجلس نسبت به اعلام وصول نشدن استیضاح وزیر جهادکشاورزی تذکر داد. به گزارش ایسنا، کاظم جلالی با استناد به مواد ۲۱۹ تا ۲۲۲ آیین نامه داخلی مجلس، گفت: مدتی است جمعی از نمایندگان طرح استیضاح وزیر جهادکشاورزی را تقدیم هیات رییس مجلس کرده‌اند، چرا در اعلام وصول استیضاح تاخیر شده است؟ سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی افزود: هیات رییس کمیسیون آیین نامه داخلی مجلس مدت زمان حضور وزیر در مجلس را در روزهای کاری تعریف می‌کند، از این رو اعلام وصول استیضاح وزیر جهادکشاورزی طرف امروز یا فردا منافاتی با ماده ۲۲۲ و تعطیلات مجلس نخواهد داشت. حجت الاسلام والمسلمین سیدمحمدحسن ابوترابی فرد در پاسخ به تذکرات نماینده شاهرود گفت: اعلام وصول نشدن استیضاح وزیر جهادکشاورزی به دلیل هماهنگی‌ای بود که با استیضاح کنندگان برای گفت‌وگو بیشتر بین وزیر و استیضاح کنندگان انجام شد، البته تاخیری به دست آمد اما شاید به نحوی دیگر باید دید چه نتایج حاصل می‌شود. نائب رییس مجلس شورای اسلامی با اشاره به ماده ۲۲۲ آیین نامه داخلی مجلس، گفت: وزیر یا هیات وزیران موظفند پس از طرح استیضاح تا حداکثر ۱۰ روز برای بیان توضیحات در مجلس حاضر شوند. وی ادامه داد: ظاهر ماده ۲۲۲ این است که شامل تعطیلات نمی‌شود. این تعطیلات شامل تعطیلات رسمی است و تعطیلات مجلس شامل آن نمی‌شود. اگر نظر استیضاح کنندگان بر طرح درخواست‌شان باشد وزیر باید حداکثر ۱۰ روز بعد در مجلس حاضر شود. البته با استیضاح کنندگان تا حصول به راه صواب گفت‌وگو می‌کنیم.

اسلام مستحکم ترین وجه اشتراک برای تعامل کشورهای اسلامی است

رئیس قوه قضاییه در دیدار وزیر دادگستری افغانستان مشترکات، دینی، فرهنگی و زبانی را مایه پیوند دو کشور دانست و گفت: دستگاه قضایی جمهوری اسلامی ایران بعد از انقلاب بسیار متحول شده و در این مسیر تجربیات گرانقدر و ارزنده‌ای بدست آورده است که می‌تواند آنها را به کشور دوست و برادر افغانستان تقدیم کند. به گزارش ایسنا، آیت الله صادق آملی لاریجانی در این دیدار با اشاره به مزیانی طولانی جمهوری اسلامی ایران از برادران مسلمان افغان گفت: نباید شیطنت‌های کشورهای غربی درباره دامن زدن به برخی شایعات، موجب خدشه دار شدن روابط برادرانه و دوستانه دو کشور شود. رئیس قوه قضاییه در ادامه به تأثیرات ناگوار تولید مواد مخدر در افغانستان بر مسائل اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی کشورمان اشاره کرد: ترانزیت موادمخدر از ایران به اروپا و غرب هزینه‌های بسیار سنگین جانی و مالی بر نیرهای نظامی و دستگاه قضایی جمهوری اسلامی ایران وارد می‌کند که ما انتظار داریم مسئولان افغان در این زمینه اقدامات اساسی انجام دهند. وزیر دادگستری افغانستان نیز در این دیدار با تأکید بر محوری بودن مشترکات دینی و مذهبی دو کشور ایران و افغانستان گفت: دستگاه قضایی افغانستان قوانین قضایی جمهوری اسلامی ایران را در اکثر موارد مبنای صدور حکم خود قرار داده است که از جمله می‌توان به قانون حمایت از خانواده اشاره کرد. وی با اشاره به پدیده شوم موادمخدر برای بشریت افزود: متأسفانه گروه‌های شرور و جنگ طلب که بر مناطق ناامن و خارج از تسلط حکومت افغانستان سلطه دارند از درآمد موادمخدر برای ادامه مسیر نادرست خود استفاده می‌کنند و در این زمینه از تلاش‌های کشور دوست و برادر جمهوری اسلامی ایران برای ترویج کشت جایگزین موادمخدر قدردانی می‌کنیم و امیدواریم در ادامه این تعاملات آثار مخرب تولید موادمخدر کاسته شود.

انتخاب بازرسان حق ماست

صالحی:



بازدید به بازرسان را خواهیم داد؛ در حالی که ما چنین قانونی را در مقررات نیافتیم. صالحی درباره تقاضای آژانس مبنی بر این که ایران باید پیش از اعلام ساخت ۱۰ سایت غنی سازی، آژانس را مطلع می‌کرد، تصریح کرد: بر اساس کد اصلاحیه ۳/۱ قدیم، ایران موظف به ارائه چنین اطلاعاتی نیست. ما بر این اساس ۱۸۰ روز قبل از انتقال مواد هسته‌ای به تاسیسات هسته‌ای مان آژانس را مطلع می‌کنیم. آژانس معتقد است ایران باید کد اصلاحیه فرعی ۳/۱ جدید را اجرا کند و ما می‌گوییم به کد اصلاحیه فرعی جدید تعهدی نداریم. معاون رییس جمهور تأکید کرد: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باید حواشی را قدری بیش تر جمع کند و از موضع بی طرفی و انصاف خارج نشود؛ چرا که اعتبار آژانس به تخصصی فنی بودن و بی طرف بودنش است. ما معتقدیم اگر به خاطر فشارهای سیاسی، افکار عمومی از مسیر درست منحرف شوند شاهد بی‌اعتمادی به آژانس خواهیم بود. صالحی درباره بزرگ‌نمایی گزارش آژانس درباره مطالعات ادعایی، خاطر نشان کرد: محمد البرادعی - مدیرکل پیشین آژانس - در باره مطالعات ادعایی در گزارش‌های متعدد اعلام کرد اسناد مربوط به مطالعات ادعایی اصالت ندارد و نمی‌تواند آن‌ها را تأیید کند. در حالی که در گزارش آمانو می‌بینیم مطالعات ادعایی بزرگ‌نمایی شده

رییس سازمان انرژی اتمی گفت: محور اصلی گزارش جدید مدیرکل آژانس، تأکید بر انحراف نداشتن فعالیت‌های هسته‌ای ایران از مسیر صلح آمیز است. علی اکبر صالحی در گفت‌وگو با ایسنا، با بیان این که اساساً هدف آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، اطمینان حاصل کردن از صلح آمیز بودن فعالیت‌های هسته‌ای کشورها از طریق بازرسی و نظارت است، خاطر نشان کرد: در این گزارش مثل گزارش‌های پیشین بر این که هیچ انحرافی از مواد هسته‌ای اعلام شده برای مقاصد غیرصلح آمیز وجود ندارد تأکید شده است. بنابراین معتقدیم سایر مسائلی که در گزارش به آن پرداخته شده است اموری فرعی هستند. وی در پاسخ به این که آژانس توجهات ایران را در اخراج دو بازرسی قبول نکرده است، گفت: این حق ماست که بازرسان را انتخاب کنیم و حق تمام کشورهای عضو آژانس است. اساساً تمامی کشورهای عضو، فهرست بازرسان را در اختیار می‌گیرند و پس از انتخاب به آژانس اعلام می‌کنند. دو بازرسی که ایران از پذیرش آنان خودداری کرد خلاف واقع گزارش کردند و آژانس هم به این نتیجه رسید اما نمی‌خواهد بر این مساله اذعان کند. ما گفتیم دو بازرسی دیگر معرفی کنند و آن‌ها دو بازرسی جدید معرفی کردند و ما هم این دو بازرسی جدید را پذیرفته‌ایم. رییس سازمان انرژی اتمی در پاسخ به این که آژانس اعلام کرده است ایران اجازه نداده تا بازرسان از کارخانه آب سنگین بازدید کنند، اظهار کرد: بازرسی از کارخانه آب سنگین در چارچوب پادمان جامع و قرارداد دوجانبه میان ایران و آژانس نیست. آژانس به ما بگوید به استناد کدام بند از قرارداد دوجانبه بین دو طرف باید از تاسیسات آب سنگین تولید شده بازدید کند؟ ما چنین مقرراتی را نیافته‌ایم. وی اعلام کرد: صراحتاً می‌گوییم آژانس به ما ثابت کند که باید از تاسیسات آب سنگین ایران و آب سنگین تولید شده بازدید کند. اگر ثابت کرد، بنده در اسرع وقت اجازه

است. لاقلاً به ما بگویند اصالت اسناد مطالعات ادعایی را قبول دارند و اگر قبول دارند مدارک اصلی را به ما ارائه دهند؛ در آن صورت ما آماده بررسی آن خواهیم بود. رییس سازمان انرژی اتمی تصریح کرد: معتقدیم به خاطر فشارهای سیاسی، مسائل فرعی و حاشیه‌ی بزرگ‌نمایی می‌شود و محوهای

فشارهای سیاسی در حال اثر گذاشتن بر آژانس است

استاد کلام بند از قرارداد دوجانبه بین دو طرف باید از تاسیسات آب سنگین تولید شده بازدید کند؟ ما چنین مقرراتی را نیافته‌ایم. وی اعلام کرد: صراحتاً می‌گوییم آژانس به ما ثابت کند که باید از تاسیسات آب سنگین ایران و آب سنگین تولید شده بازدید کند. اگر ثابت کرد، بنده در اسرع وقت اجازه

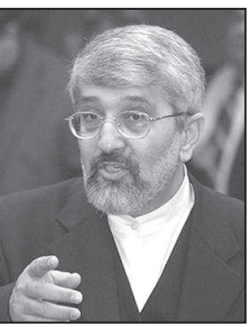
سلطانیه:

نحوه گزارش دادن آمانو به جایگاه آژانس لطمه وارد می‌کند

ببین المللی مثل آژانس بین المللی انرژی اتمی بر موفقیت‌ها و دستاوردهای چشمگیر تکنولوژی هسته‌ای ایران آن هم در بالاترین سطح استانداردها صحه گذاشته است و به صراحت آمانو گزارش مقایسه با گزارش‌های البرادعی در گزارش آمانو وجود ندارد، اشاره نکردن به توافق ایران و آژانس مبنی بر مدالیته حل و فصل شش موضوع تخصصی مورد بررسی است. هم چنین اسناد مربوط به مطالعات ادعایی و اصطلاحاً لپ‌تاب آمریکایی که مدیرکل قبلی آژانس به صراحت گفته بود این اسناد اصالت ندارد، مورد توجه و اشاره قرار نگرفته است. سلطانیه تأکید کرد: درباره اشکالات فنی و محتوایی گزارش، در جلسه شورای حکام توضیح خواهم داد و البته وی با اشاره به بخش دیگری از گزارش مدیرکل آژانس تصریح کرد: در عین حال گزارش پیام مهم دیگری دارد مبنی بر این که سازمانی تخصصی و

مستقل است که بنده در جلسه شورای حکام به طور مفصل به اشکالات این گزارش خواهم پرداخت. نماینده دائم ایران در آژانس بین المللی انرژی اتمی خاطر نشان کرد: نکته دیگری که در مقایسه با گزارش‌های البرادعی در گزارش آمانو وجود ندارد، اشاره نکردن به توافق ایران و آژانس مبنی بر مدالیته حل و فصل شش موضوع تخصصی مورد بررسی است. هم چنین اسناد مربوط به مطالعات ادعایی و اصطلاحاً لپ‌تاب آمریکایی که مدیرکل قبلی آژانس به صراحت گفته بود این اسناد اصالت ندارد، مورد توجه و اشاره قرار نگرفته است. سلطانیه تأکید کرد: درباره اشکالات فنی و محتوایی گزارش، در جلسه شورای حکام توضیح خواهم داد و البته وی با اشاره به بخش دیگری از گزارش مدیرکل آژانس تصریح کرد: در عین حال گزارش پیام مهم دیگری دارد مبنی بر این که سازمانی تخصصی و

گزارش جدید یوکیو آمانو درباره ایران که روز دوشنبه به وقت وین به طور غیررسمی در اختیار ۳۵ عضو شورای حکام آژانس قرار گرفت، گفت: این گزارش پس از هفت سال تأکید می‌کند که هیچ انحرافی از مواد هسته‌ای و انحراف فعالیت‌های هسته‌ای ایران به اهداف نظامی مشاهده نشده است و آژانس کماکان قادر است به فعالیت‌های راستی‌آزمایی خود ادامه دهد. وی گفت: گزارش آمانو نسبت به گزارش‌های مدیرکل قبلی متوازن نیست و اشکالات مبنی بر پرداختن به جزئیات فنی و برجسته و نقل قول کردن متن قطعنامه‌های شورای امنیت را در بر دارد. سلطانیه تأکید کرد: این اقدام و رفتار مدیرکل در انتشار گزارش به جایگاه فنی و تخصصی آژانس لطمه وارد می‌کند؛ زیرا آژانس یک نهاد زیرمجموعه‌ای شورای امنیت و سازمان ملل نیست. آژانس نهادی بین‌المللی، تخصصی و



نماینده دائم ایران در آژانس بین المللی انرژی اتمی گفت: گزارش مدیرکل آژانس نسبت به گزارش‌های مدیرکل قبل، متوازن نیست و اشکالات مبنی بر پرداختن به جزئیات فنی و برجسته کردن و نقل قول از متن قطعنامه‌های شورای امنیت در آن دیده می‌شود. علی اصغر سلطانیه در گفت‌وگو با ایسنا، با اشاره به انتشار

گزارش جدید مدیر کل آژانس درباره ایران منتشر شد

گزارش یوکیو آمانو - مدیرکل آژانس بین المللی انرژی اتمی - که عصر دوشنبه در اختیار ۳۵ عضو شورای حکام آژانس قرار گرفت ایران را منم کرده است که برای اجازه دادن به آژانس به منظور تأیید این که تمامی مواد هسته‌ای در ایران در فعالیت‌های هسته‌ای صلح آمیز قرار دارند، همکاری لازم را معمول نداشته است. به گزارش ایسنا، در گزارش یوکیو آمانو - مدیرکل آژانس بین المللی انرژی اتمی - که بعداز ظهر دوشنبه در اختیار ۳۵ عضو شورای حکام قرار گرفت آمده است: «**GOV/46/2010 September 6 2010** اجرای موافقتنامه پادمان NPT و مفاد مربوطه قطعنامه‌های شورای امنیت در جمهوری اسلامی ایران (گزارش مدیرکل آژانس بین المللی انرژی اتمی) ۱. این گزارش مدیرکل به شورای حکام و به موازات آن گزارش به شورای امنیت در باره اجرای موافقت نامه پادمان NPT و مفاد مربوطه قطعنامه‌های شورای امنیت در جمهوری اسلامی ایران است. این گزارش تحولات را از آخرین گزارشی که در می ۲۰۱۰ صادر شده است در بر می‌گیرد. ۲. شورای امنیت در تاریخ ۹ ژوئن ۲۰۱۰ قطعنامه ۱۹۲۹ (۲۰۱۰) را تصویب کرد که در آن از جمله: تصریح کرد که ایران در برآورده ساختن الزامات شورای حکام و در پایبندی به قطعنامه‌های شورای امنیت ۱۹۶۹ (۲۰۰۶) چ، ۱۷۳۷ (۲۰۰۶) ج، ۱۷۴۷ (۲۰۰۷) و ۱۸۰۳ (۲۰۰۸) تصور داشته است؛ تصریح کرد که ایران باید بدون تأخیر بیش تر اقداماتی را که شورا در ۲۰۰۹/۸۲ درخواست کرده انجام دهد؛ همچنین تصریح کرد که ایران باید بدون تأخیر بیش تر، اقدامات درخواست شده در بند ۳ قطعنامه ۱۷۳۷ (۲۰۰۶) را انجام دهد (یعنی تعلیق کلیه فعالیت‌های مربوط به غنی سازی و باز فرآوری و همچنین همه فعالیت‌های مربوط به آب سنگین)؛ مجدد تصریح می‌کند که ایران باید به طور کامل با آژانس بین المللی انرژی اتمی درباره مسائل باقی مانده به ویژه آن‌هایی که موجب نگرانی‌هایی درباره ابعاد نظامی احتمالی برنامه هسته‌ای ایران است از طریق فراهم کردن دسترسی به همه سایت‌های تجهیزات، اشخاص و اسناد مورد درخواست آژانس، همکاری کند؛ تصمیم گرفت که ایران باید بدون تأخیر و به طور کامل و بدون قید و شرط به موافقت نامه پادمانی خود شامل اجرای کد اصلاح شده ۳/۱ از ترتیبات فرعی پایبند بوده، از ایران درخواست کرد که به طور اکید مطابق با مفاد پروتکل الحاقی عمل کند و سریعاً آن را تصویب کند و مجدداً تصریح می‌کند که مطابق با مواد ۲۴ و ۳۹ موافقت‌نامه پادمان ایران، موافقت نامه پادمان ایران و ترتیبات فرعی آن، شامل کد اصلاح شده ۳/۱ نمی‌تواند به طور یک جانبه توسط ایران اصلاح یا تغییر یابد و توجه کرد که هیچ سازوکاری در موافقت نامه برای تعلیق هیچ یک از مفاد در ترتیبات فرعی وجود ندارد؛ مجدد تصریح کرد که مطابق با تعهدات ایران تحت قطعنامه‌های قبلی برای تعلیق کلیه فعالیت‌های بازفرآوری، فعالیت‌های مرتبط با آب سنگین و مرتبط با غنی سازی، ایران نباید ساخت و ساز را در باره هرگونه غنی سازی جدید، بازفرآوری یا تاسیسات مرتبط با آب سنگین شروع کند و باید هرگونه ساخت و ساز در حال انجام چنین تاسیساتی را متوقف کند؛ از مدیرکل درخواست کرد همه گزارش‌های مدیرکل درباره اجرای پادمان در ایران را به شورای امنیت ارسال کند؛ و از مدیرکل درخواست کرد گزارشی را ظرف ۹۰ روز درباره این که آیا ایران تعلیق کامل و پایدار همه فعالیت‌های اشاره شده در قطعنامه ۱۷۳۷ (۲۰۰۶) برقرار کرده و همچنین در خصوص روند پایبندی ایران به همه گام‌های درخواست شده از سوی شورای حکام و قطعنامه‌های ۱۷۳۷ (۲۰۰۶)، ۱۷۴۷ (۲۰۰۷)، ۱۸۰۳ (۲۰۰۸) و ۱۹۲۹ (۲۰۱۰) ارائه کند. الف. فعالیت‌های مرتبط با غنی سازی الف. ۱. نظنن: کارخانه غنی سازی سوخت نظنن و کارخانه آزمایشی غنی سازی سوخت نظنن و کارخانه آزمایشی غنی سازی سوخت ۳. کارخانه غنی سازی سوخت (FEP) دو سالن آبشار در FEP وجود دارد: سالن تولید A و سالن تولید B. مطابق با اطلاعات طراحی ارائه شده از سوی ایران، هشت واحد (واحدهای A۲۱ تا A۲۸) برای سالن تولید A با ۱۸ آبشار در هر واحد طراحی شده است. برای سالن تولید B هیچ اطلاعات طراحی ارائه نشده است. ۴. ایران در ۲۸ اوت ۲۰۱۰ UF۶ طبیعی را در داخل FEP آبشار واحد A۲۴ و ۶ آبشار واحد A۲۶ در FEP خوراک دهی کرد. کلیه ۱۸ آبشار واحد A۲۸، آبشار باقی مانده واحد A۲۴ و ۱۲ آبشار باقی مانده A۲۶ (شش آبشاری که تحت خلام بودند) نیز نصب شده بودند، اما با UF۶ خوراک دهی نشده بودند. تا این تاریخ همه سانتریفیوژهای نصب شده ماشین‌های IR-1 هستند که در هر آبشار ۱۶۴ تا از آن وجود دارد. کسار نصب در واحدهای A۲۱، A۲۲، A۲۳، A۲۴ و A۲۷ در حال انجام بود، اما هیچ سانتریفیوژی نصب نشده بود. تا ۲۸ اوت ۲۰۱۰ هیچ کار نصی در سالن تولید B وجود نداشته است. ۵. آژانس در ۲۲ نوامبر ۲۰۰۹ یک راستی‌آزمایی موجودی فیزیکی (PIV) در FEP انجام داد. آژانس ارزیابی خود از توازن مواد برای دوره ۲۰۰۸ نوامبر ۲۰۰۸ تا ۲۲ نوامبر ۲۰۰۹ را در نظر گرفتن اطلاعات جدید ارائه شده از سوی ایران ادامه می‌دهد. ایران در نامه‌های مورخ ۹ اوت ۲۰۱۰ و ۱۷ اوت ۲۰۱۰ به آژانس اطلاع داد که میزان مواد هسته‌ای در تاسیسات را کم تخمین زده است و تخمین تجدیدنظر شده را ارائه داد. ایران همچنین به آژانس اطلاع داد که چگونه قصد دارد تا سیستم محاسبه مواد هسته‌ای تاسیسات را بهبود ببخشد. آژانس تا زمانی که ارزیابی‌اش تکمیل نشده باشد نمی‌تواند توازن مواد هسته‌ای را تأیید کند.

آخرین اخبار از سرنوشت سه ماده جنجالی لایحه حمایت خانواده

عضو هیات رییس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس گفت: براساس مباحث و اظهارنظرهای مطرح شده در کمیسیون درباره مفاد ارجاع داده شده از لایحه حمایت از خانواده برای بررسی بیشتر بعید است که ماده ۲۲ و ۲۳ تغییر آن چنانی کنند اما ماده ۲۴ به احتمال زیاد حذف می‌شود. امین حسین رحیمی در گفت‌وگو با ایسنا، درباره روند بررسی مفاد گذاشته شده لایحه حمایت خانواده در کمیسیون حقوقی و قضایی گفت: این سه ماده در کمیسیون با حضور اعضای کمیسیون حقوقی و قضایی، اعضای فراکسیون زنان و نمایندگان قوه قضاییه در حال بررسی است. به گفته نماینده مردم ملایر در خانه ملت، ماده ۲۴ راجع به مهریه متعارف و نامتعارف است که دوستان بر این باورند تشخیص مهریه متعارف خیلی کار سختی است، با توجه به این که باید جمیع جهات در نظر گرفته شود احتمالاً این ماده حذف می‌شود، اما دو ماده دیگر بعید می‌دانم تغییر آن چنانی کنند. وی درباره اظهارنظر برخی از کارشناسان حقوق زن مبنی بر این که برای ماده ۲۲ تبصره‌ای در نظر گرفته شود که ازدواج موقت هم با اجازه همسر اول باشد، گفت: در نظام حقوقی جمهوری اسلامی و فعالان حقوقی اسلام اصل بر ازدواج دائم است که موجب تشکیل خانواده و تحکیم بنیان خانواده و تربیت فرزندان می‌شود، یعنی ازدواج دائم مورد تأکید اسلام است و ازدواج موقت به عنوان یک ضرورت در مواردی که امکان ازدواج دائم فراهم نیست در شرع و قانون آمده است. منمبر کمیسیون حقوقی و قضایی هم چنین خاطر نشان کرد: بالاخره در جامعه برای بعضی از افراد چزن و چه مرد به علت‌های متعدد امکان ازدواج دائم فراهم نیست، لذا اسلام و نظام حقوقی این اجازه را داده که این افراد بتوانند به طور موقت ازدواج کنند؛ اما این مورد

ترویج و تأکید نظام حقوقی ما نیست، بلکه به عنوان یک استثنا در موارد ضروری مطرح است و معمولاً برای مردان مجرد است نه متأهل. رحیمی ادامه داد: متأسفانه یک اشتباهی صورت گرفته و تصور بر این است که مردهایی که زن دارند هم می‌توانند ازدواج موقت کنند در حالی که اصلاً چنین چیزی نیست، البته امکان دارد مردان متأهل هم این کار را انجام دهند. اما آن چه درباره ازدواج موقت مورد نظر کارشناسان و فعالان حقوقی زن در است که همسر ندارند، و امکان ازدواج دائم هم برایشان فراهم نیست، بنابراین موضوعی که کارشناسان مذکور مطرح می‌کنند خودبخود فلسفه اصلی ازدواج موقت را منتفی می‌کند. عضو هیات رییس کمیسیون حقوقی مجلس هم چنین خاطر نشان کرد: اگر چنین تبصره‌ای در ماده ۲۲ می‌آوردیم انگار به مردهایی که زن دارند مجوز می‌دادیم ازدواج موقت کنند، در حالی که اعتقاد ما بر این است که مردهایی که زن دارند اصلاً نباید ازدواج موقت کنند، چون همسر دائم دارند، ازدواج موقت برای کسانی است که نمی‌توانند ازدواج دائم داشته باشند. رحیمی در پاسخ به این پرسش که آیا امکان حضور کارشناسان و فعالان حقوقی زن در کمیسیون و در حین بررسی لایحه حمایت خانواده وجود دارد یا خیر، گفت: به عنوان هیات رییس کمیسیون و منمبر کمیسیون تا جایی که اطلاع دارم چنین تقاضایی به کمیسیون نرسیده است؛ اگر چنین تقاضایی مطرح شود کارشناسان می‌توانند براتی در جلسات بررسی لایحه حضور یابند. گرچه کمیسیون از طریق مطبوعات و سایت‌ها در جریان نظرات کارشناسان قرار می‌گیرد، اما باز هم اگر کارشناسان واقعا می‌خواهند حضور یابند در صورت ارائه درخواست از حضورشان استقبال می‌کنیم.

عضو هیات رییس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس گفت: براساس مباحث و اظهارنظرهای مطرح شده در کمیسیون درباره مفاد ارجاع داده شده از لایحه حمایت از خانواده برای بررسی بیشتر بعید است که ماده ۲۲ و ۲۳ تغییر آن چنانی کنند اما ماده ۲۴ به احتمال زیاد حذف می‌شود. امین حسین رحیمی در گفت‌وگو با ایسنا، درباره روند بررسی مفاد گذاشته شده لایحه حمایت خانواده در کمیسیون حقوقی و قضایی گفت: این سه ماده در کمیسیون با حضور اعضای کمیسیون حقوقی و قضایی، اعضای فراکسیون زنان و نمایندگان قوه قضاییه در حال بررسی است. به گفته نماینده مردم ملایر در خانه ملت، ماده ۲۴ راجع به مهریه متعارف و نامتعارف است که دوستان بر این باورند تشخیص مهریه متعارف خیلی کار سختی است، با توجه به این که باید جمیع جهات در نظر گرفته شود احتمالاً این ماده حذف می‌شود، اما دو ماده دیگر بعید می‌دانم تغییر آن چنانی کنند. وی درباره اظهارنظر برخی از کارشناسان حقوق زن مبنی بر این که برای ماده ۲۲ تبصره‌ای در نظر گرفته شود که ازدواج موقت هم با اجازه همسر اول باشد، گفت: در نظام حقوقی جمهوری اسلامی و فعالان حقوقی اسلام اصل بر ازدواج دائم است که موجب تشکیل خانواده و تحکیم بنیان خانواده و تربیت فرزندان می‌شود، یعنی ازدواج دائم مورد تأکید اسلام است و ازدواج موقت به عنوان یک ضرورت در مواردی که امکان ازدواج دائم فراهم نیست در شرع و قانون آمده است. منمبر کمیسیون حقوقی و قضایی هم چنین خاطر نشان کرد: بالاخره در جامعه برای بعضی از افراد چزن و چه مرد به علت‌های متعدد امکان ازدواج دائم فراهم نیست، لذا اسلام و نظام حقوقی این اجازه را داده که این افراد بتوانند به طور موقت ازدواج کنند؛ اما این مورد